

の女性に痴漢をしたとして大阪府迷惑防止条例違反罪に問われた兵庫県の元会社員の男性(26)に対し、大阪地裁堺支部(渡部市郎裁判官)が昨年8月、無罪判決(求刑・罰金40万円)を言い渡したことが分かった。弁護人の藤野恵介弁護士が明らかにした。

警戒中の大阪府警の捜査員が男性を取り押さえたが、結果は誤認逮捕で、検察側は控訴を断念した。

【向畠泰司】

南海電車の車内で2014年12月、乗客の女性に痴漢をしたとして大阪府迷惑防止条例違反罪に問われた兵庫県の元会社員の男性(26)に対し、大阪地裁堺支部(渡部市郎裁判官)が昨年8月、無罪判決(求刑・罰金40万円)を言い渡したことが分かった。弁護人の藤野恵介弁護士が明らかにした。

警戒中の大阪府警の捜査員が男性を取り押さえたが、結果は誤認逮捕で、検察側は控訴を断念した。

## 男性退職「人生狂わされた」

「痴漢」の汚名を着せられ

た男性は、逮捕を機に当時の職場を去った。「決めつけの搜査で人生を狂わされた」。

南海電車が堺東駅に乗り入れ、扉が開いた時だった。近くの私服男性に腕をつかまれ、ホームに降ろされた。

「お前、触ったな」。大阪府警の捜査員だった。被害を

訴える女性も初めて見る顔。

「何ですか」と何度も確認したが、捜査員は「現行犯や」と聞く耳を持たず、連行された。

留置場では2畳ほどの部屋に別の男2人と入れられ、満足に眠れない。認めて逃れたいと考えたこともあった。勾

留は起訴まで20日間に及んだ。

【向畠泰司】

無罪判決を言い渡されたのは保険の8ヶ月後で、休職中

だつた保険会社はすぐ退職し

た。上司は復職を勧めたが、

周囲が無罪を受け止めてくれるか自信が持てなかつた。

男性は兵庫県の実家に戻り、飲食店で週5日のアルバイトをして生活している。満

員電車には怖くて乗れないと

いう。警察からの謝罪はない。

「警察官も人間。でも間違つたなら、多くを失った人に頭を下げるべきだ」と憤る。

女性に痴漢をしたとして、現行犯逮捕された電車内の

様子を説明する男性(大阪市北区)、大西岳彦撮影

# 大阪府警 誤認逮捕

地裁支部「証拠不十分」

# 「痴漢現行犯」で無罪



判決によると、女性はこの約2週間前、同じ車内で男性に似た人物に痴漢されたとして通勤中だった男性は

4日は、鉄道警察隊の捜査員3人が女性に同行し、警戒した。

当時、大阪狭山市に住んでいた男性はそのままの下半身を触ったとして起訴された。

が「痴漢された」と申意図は全くなかつた

立つことになった。捜査員は女性を駅に降ろし、現行犯逮捕した。

男性は「満員で手のひらが女性に触れたかもしれないが、痴漢の意図は全くなかつた

## 典型的な見込み捜査

痴漢の冤罪に詳しい立教大学の荒木伸怡(のぶよし)名誉教授(刑法法)の話 痴漢事件は現場に証拠が少なく、被害者の言い分が優先されやすい。今回は警察が現場にいたにもかかわらず、女性の申告の裏付け捜査が不十分だった。典型的な見込み捜査だ。捜査側が現行犯逮捕にこだわらず、丁寧な任意の事情聴取の後に拘束の必要性を判断しなければ、同じ過ちが何度も繰り返される。

告したため、捜査員は男性を駅に降ろし、現行犯逮捕した。

女性が痴漢をしたとして、現行犯逮捕された電車内の

と関与を否定。堺東駅に到着した時、座席が空くと考え、立つていた場所から移動しようとしていたという。

判決は「手の接触は女性が着ていた厚手のコートの上からで、ごく短時間」と指摘。乗客をかき分けて動いたという男性の行動は検査結果からも不自然な点はなく、「痴漢の意図があつたと認定できない」と結論付けた。

また、検察側は約2週間前の被害も男性の関与を疑い、「以前から女性を標的にしていた」などと主張した。

渡部裁判官は以前の相手と男性が同一人物が確証がない点などを挙げ、「証拠不十分の中、これを本件の立証に用いるのは不適切」と検察側を批判した。

府警は「コメントは控える」としている。